



Estrada Nacional 2 do Conhecimento

Avaliação dos Resumos pela Comissão Científica

REGULAMENTO

Revisor:

N.º Resumo: _

I.

O resumo foi submetido:	SIM (1)	NÃO (0)
Na categoria correta? Se for na categoria “previamente apresentado”, foi mencionado o encontro científico?		

Caso a resposta tenha sido NÃO, deve-se sugerir a categoria correta.

II.

Itens eliminatórios	SIM (1)	NÃO (0)
O tipo e tamanho da letra foi respeitado?		
O número de palavras foi respeitado?		
Cumpriu todos os aspetos éticos? Existe parecer positivo da Comissão de Ética, caso se aplique?		
A identificação do autor e das instituições foram excluídas do texto?		
O estudo/a observação ocorreu, no máximo, há 5 anos.		
As referências bibliográficas, caso se aplique, foram incluídas?		

Caso alguma resposta seja NÃO, o resumo será rejeitado/reprovado.

III.

De acordo com a Escala de Likert, avaliar cada item do resumo de 0 a 4. A pontuação final classifica o resumo em aprovado ou rejeitado/reprovado. Com uma pontuação maior ou igual a 24 considera-se aprovado, e, portanto, aceite para apresentação no evento, se inferior será rejeitado/reprovado e não aceite para apresentação. A pontuação máxima possível é de 40 pontos.

Escala de pontuação:

0 = não foi de encontro ao pretendido;

1 = foi pouco ao encontro do pretendido;

2 = foi parcialmente de encontro ao pretendido;

3 = foi ao encontro de quase tudo o que era pretendido; 4 = foi totalmente de encontro ao pretendido.

Itens para avaliação (Escala de Likert)	de 0 a 4
1. Relativamente à estrutura geral do resumo: introdução, objetivos, métodos, resultados e discussão, conclusão, e referências, se aplicável.	
2. Palavras-chave: três a cinco palavras-chave. Utilizou descritores Decs ou <i>Mesh</i> .	
3. Introdução: evidenciou o gap no conhecimento e a razão/justificação do estudo.	
4. Objetivos: descrevem claramente o que se pretende investigar (premissas, hipóteses).	
5. Tipo de estudo e desenho do estudo.	
6. Local do estudo. Foi claramente especificado (hospital, ambulatório, farmácia, consultório, laboratório, etc.).	
7. Descrição dos Métodos (critérios de seleção, tipo de amostra, identificação das variáveis, período da recolha de dados e análise estatística, caso se aplique).	
8. Resultados (destacar os resultados representativos e/ou principais e/ou mais relevantes clinicamente).	
9. Discussão: discutiu os resultados observados, enfatizando o conhecimento novo. Vão de encontro ao que já se sabe ou acrescentou algo de novo.	
10. Conclusão: respondeu à questão investigatória evidenciada nos objetivos tendo por base os resultados encontrados.	
TOTAL	