



Estrada Nacional 2 do Conhecimento

Avaliação dos Resumos pela Comissão Científica

REGULAMENTO

Revisor: _____

N.º Resumo: _____

I.

O resumo foi submetido:	SIM (1)	NÃO (0)
Na categoria correta?		

Caso a resposta tenha sido NÃO, deve-se sugerir a categoria correta.

II.

Itens eliminatórios	SIM (1)	NÃO (0)
O número de palavras foi respeitado?		
Cumpriu todos os aspetos éticos?		
A identificação do autor e das instituições foram excluídas do título?		
A identificação do autor e das instituições foram excluídas do texto?		
O estudo/a observação ocorreu, no máximo, há 5 anos.		

Caso alguma resposta seja NÃO, o resumo será rejeitado/reprovado.

III.

De acordo com a Escala de Likert, avaliar cada item do resumo de 0 a 4. A pontuação final classifica o resumo em aprovado ou rejeitado/reprovado. Com uma pontuação maior ou igual a 26 considera-se aprovado, se inferior será rejeitado/reprovado. A pontuação máxima possível é de 44 pontos.

Escala de pontuação:

0 = não foi de encontro ao pretendido;

1 = foi pouco ao encontro do pretendido;

2 = foi parcialmente de encontro ao pretendido;

3 = foi ao encontro de quase tudo o que era pretendido;

4 = foi totalmente de encontro ao pretendido.

Itens para avaliação (Escala de Likert)	de 0 a 4
1. Relativamente à estrutura geral do resumo: introdução, objetivos, métodos, resultados e discussão, conclusão.	
2. Palavras-chave: três a cinco palavras-chave. Utilizou descritores Decs ou Mesh.	
3. Introdução: evidenciou o gap no conhecimento e a razão/justificação do estudo.	
4. Objetivos: descrevem claramente o que se pretende investigar (premissas, hipóteses).	
5. Tipo de estudo e desenho do estudo.	
6. Local do estudo. Foi claramente especificado (hospital, ambulatório, farmácia, consultório, laboratório, etc.).	
7. Descrição dos Métodos (critérios de seleção, tipo de amostra, identificação das variáveis e período da recolha de dados).	
8. Análise estatística (testes, variáveis, intervalos de confiança).	
9. Resultados (destacar os resultados representativos e/ou principais e/ou mais relevantes clinicamente).	
10. Discussão: discutiu os resultados observados, enfatizando o conhecimento novo. Vão de encontro ao que já se sabe ou acrescentou algo de novo.	
11. Conclusão: respondeu à questão investigatória evidenciada nos objetivos tendo por base os resultados encontrados.	
TOTAL	